



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

2 сентября 2021

Оглавление

СМИ о нас	3
Внесудебное банкротство россиян хотят отдать под контроль ФССП. О чем споры вокруг процедуры?.....	3
Новости отрасли	4
Новости судебной практики.....	4
ВС: Требования банка-банкрота к заемщику могут быть переданы иному лицу без статуса кредитной организации	4
ВС запретил повторно рассмотреть вопрос о «субсидиарке»	4
Новости компаний.....	5
Активы «Треста №14» оценили в 385,2 млн рублей.....	5
«РФИ Консорциум» потребовали привлечь к субсидиарной ответственности на 13,6 млрд рублей по долгам НЛХК.....	5
Основатель воронежского «Маслопродукта» не смог обжаловать свое банкротство	5
«Ямайка» не прижилась в Сочи. Земельные участки под строительство ЖК оценили в 1,1 млрд рублей.....	6
Бокситогорский силикатный завод получил банкротный иск от налоговой.....	6
За Агентством по страхованию вкладов признали залог на часть имущества РУМО.....	6
«Таттепλοςбыту» грозит банкротство по долгам перед «дочкой» «Татнефти»	6
Имущество обанкротившегося «Автоцентра Лаура-Купчино» продают за 564 млн рублей.....	7
Землю непостроенного завода стройматериалов «Стемал» в Орле продают с банкротных торгов.....	7
Еще три АЗС обанкротившегося крупного липецкого оператора проданы на торгах за 43 млн руб.....	7
Разное.....	7
Упрощенное банкротство остается слишком сложным. “Ъ” подвел итоги первого года работы внесудебной процедуры	7

СМИ о нас

Внесудебное банкротство россиян хотят отдать под контроль ФССП. О чем споры вокруг процедуры?

(долг.рф, 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Общероссийский народный фронт (ОНФ) предложил передать организацию внесудебного банкротства Федеральной службе судебных приставов (ФССП), сообщили «Ведомости» со ссылкой на соответствующее письмо организации премьер-министру Михаилу Мишустину. Авторы инициативы полагают, что это повысит эффективность процедуры. Эксперты, опрошенные ДОЛГ.РФ, разошлись во мнениях. С одной стороны, у ФССП больше сведений о должнике, что позволит исключить случаи злоупотребления. С другой — сотрудники службы перегружены, новый функционал только усугубит ситуацию.

Закон о внесудебном банкротстве граждан действует в России уже год. Организацией этой процедуры сейчас занимаются МФЦ. Туда с соответствующим заявлением могут обратиться граждане, чей долг составляет от 50 тыс. до 500 тыс. руб. Однако, как показывает статистика, пока внесудебное банкротство «буксует».

По данным «Арбитраж.ру» и ЕФРСБ, на 1 июля 2021-го в МФЦ поступило почти 11 тыс. заявление о внесудебном банкротстве граждан. Из них дела были возбуждены только по 4 тыс., что равно порядка 37%. Остальные 63% документов по разным причинам были возвращены заявителям. Общий объем заявленного долга по внесудебным банкротствам к концу второго квартала 2021-го составлял более 1,4 млрд руб. За весь период действия процедуры было завершено 1,7 тыс. процедур и списано 582 млн руб. долгов граждан.

Чтобы «выправить» статистику, законодательные органы и общественные организации предложили ряд реформ внесудебного банкротства в России. Одна из инициатив принадлежит ОНФ — передать организацию процедуры судебным приставам. Это, по мнению организации, позволит повысить эффективность процедуры. Подавать заявления гражданам ОНФ при этом предлагает дистанционно — через «Госуслуги» или собственные электронные сервисы ФССП.

ДОЛГ.РФ попросил экспертов оценить, насколько предложение ОНФ позволит «перезагрузить» внесудебное банкротство в России. **Генеральный директор Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица» Валерия Герасименко** считает, что реализация инициативы скорее ухудшит ситуацию. Передача внесудебного банкротства ФССП еще больше загрузит судебных приставов, на которых итак приходится превышать все нормы количество исполнительных производств.

«К сожалению, сейчас исполнительное производство зачастую сверх затянуто по срокам, много необоснованных арестов, которые не снимаются автоматически при наступлении тех или иных оснований, хотя это обязанность приставов. Более того, одна из основных задач ФССП — розыск имущества. А внесудебное банкротство возможно лишь при его отсутствии. То есть у институтов исполнительного производства и внесудебного банкротства разные цели и задачи», — обращает внимание эксперт.

Арбитражный управляющий Павел Замалаев, напротив, видит предложение ОНФ перспективным. По словам эксперта, согласно действующему законодательству, на внесудебное производство может претендовать гражданин, в отношении которого окончено исполнительное производство. Таким образом, основным источником информации для инициирования процедуры внесудебного банкротства уже сегодня является ФССП, которая ведет банк данных исполнительных производств. Передача организации внесудебного банкротства судебным приставам исключит одно звено из цепочки организаций, участвующих в сопровождении соответствующей процедуры. Кроме того, как указывает Павел Замалаев, ФССП обладает более качественной информацией о потенциальном получателе услуги. Это

позволит исключить злоупотребления. Но есть у инициативы ОНФ и минусы. «На сегодняшний день не все процессы в деятельности ФССП настроены и работают так, хотелось бы. Я беру на себя смелость судить об этом с учетом того, что часто сталкиваюсь с работой службы со стороны взыскателя. Часто не получается в установленные законом сроки получать информацию о возбуждении исполнительного производства, о его ходе, о совершенных исполнительных действиях. Но, последнее время наметились положительные тенденции в части соблюдения сроков и точности исполнения требований закона. Поэтому полагаю, что возможная передача организации внесудебного банкротства в ведение ФССП позволит повысить эффективность соответствующей процедуры», — полагает эксперт. Ранее свои предложения по реформе внесудебного банкротства в РФ высказало Министерство экономического развития. Ведомство предложило увеличить максимальный лимит долга с 500 тыс. до 1 млн руб., продлить срок оспаривания результатов процедуры и предоставить гражданам возможность один раз корректировать документы. Эксперты, опрошенные ДОЛГ.РФ, разошлись в оценках данных поправок. При этом банкиры оценили предложение Минэкономразвития отрицательно. Они обратили внимание, что под лимит в 1 млн руб. могут подпасть ипотечные кредиты, выданные в регионах».

Новости отрасли

Новости судебной практики

ВС: Требования банка-банкрота к заемщику могут быть переданы иному лицу без статуса кредитной организации

(Адвокатская газета, 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Суд пояснил, что в открытом аукционе по уступке требований банка в рамках конкурсного производства вправе участвовать любое юрлицо независимо от наличия статуса кредитной организации, а также любое физлицо

По мнению одного из экспертов, в рассматриваемом деле ВС выразил свою правовую позицию о том, что законодательство о банкротстве является специальным по отношению к общим нормам гражданского права и имеет приоритет над нормами Закона о защите прав потребителей. Другой назвал выводы Суда разумным смещением баланса с интересов физлица, которое все же допустило нарушение обязательства и просрочку выплаты, в пользу кредиторов, ожидающих расчеты от должника на стадии конкурсного производства».

ВС запретил повторно рассмотреть вопрос о «субсидиарке»

(право.ру, 02.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономколлегия в рамках одного из недавних споров разбиралась, можно ли повторно требовать привлечения руководителя к «субсидиарке», если первое дело прекратили.

В деле о банкротстве юридической инвестиционной компании «Агор» конкурсный управляющий Виктор Козичев захотел привлечь к субсидиарной ответственности контролирующих лиц – Бориса Горелика и Оксану Горелик. Он сослался на то, что они не передали бухгалтерскую документацию общества, а еще должник совершал сомнительные сделки по перечислению им денег. Но суды отказались удовлетворять это требование – они решили, что управляющий не доказал связь между действиями и банкротством общества. В 2017-м Козичева освободили от исполнения обязанностей, а потом банкротное дело прекратили из-за отсутствия кандидатуры арбитражного управляющего (дело № А43-41965/2017)».

Новости компаний

Активы «Треста №14» оценили в 385,2 млн рублей

(Коммерсантъ (Пермь), 02.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ПАО «Трест №14» Олег Касьянов сообщил о проведении оценки имущества, принадлежащего должнику. По данным отчета, оценочная компания «Авангард» оценила движимое и недвижимое имущество «Треста №14» в 385,2 млн руб. Оценщики определили стоимость помещений «Треста №14», расположенных в жилых домах по ул. Куйбышева, 82/1, по ул. Луначарского, 6б, на ул. Пермская, 30, в апартаментах «Меланж» по ул. Куйбышева, 109а и в других объектах. В отчет вошли техника предприятия, небольшие земельные участки во Фролах (340 тыс. руб.), в Перми по ул. Норильская (от 100 до 800 тыс. руб.). Три участка в поселке Горный 3,3 тыс. кв. м, 19,1 тыс. кв. м и 86,8 тыс. кв. м оценили в 3,3 млн руб., 15,2 млн руб. и 65 млн руб. соответственно. Также в отчете фигурируют участки по ул. Днепровская, 39а в Мотовилихинском районе Перми (от 100 тыс. до 8 млн руб.). Стоимость прав охотпользователя по охотхозяйственному соглашению, касающемуся охотничьего хозяйства «Асовское», оценили в 1 млн руб».

«РФИ Консорциум» потребовали привлечь к субсидиарной ответственности на 13,6 млрд рублей по долгам НЛХК

(Коммерсантъ (Новосибирск), 02.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «ООО «РФИ Консорциум» и Tegli Holdings Limited потребовали привлечь к субсидиарной ответственности по долгам ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс» (НЛХК). По данным временного управляющего компании Аюра Доржиева, заявление поступило от индивидуального предпринимателя Андрея Леушкина. Он требует привлечь лица контролирующего должника солидарно по денежным обязательствам НЛХК равным совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов (13,6 млрд руб.) и требований кредиторов по текущим платежам, оставшимся непогашенными по причине недостаточности имущества должника. Заявление господина Леушкина поступило в суд, но еще не рассмотрено».

Основатель воронежского «Маслопродукта» не смог обжаловать свое банкротство

(abireg.ru, 02.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «9-й арбитражный апелляционный суд оставил без изменений решение первой инстанции, которая признала банкротом бывшего замминистра и основателя ныне не существующего воронежского холдинга «Маслопродукт» Алексея Бажанова. Это следует из картотеки суда.

Определение пока не опубликовано. Апелляционную жалобу на решение о признании бывшего замминистра банкротом подал сам господин Бажанов и управляющий Кирилл Руин. Процедура реализации имущества в отношении Алексея Бажанова ввели в июне 2021-го. В реестр требований кредиторов включено 12,12 млрд рублей долга. Большая часть этой суммы – долг перед «Благо-Юг». 9,88 млрд рублей требований перешли компании в рамках банкротства «Ойл Продакшн». ИФНС № 15 по Воронежской области намерена включить в реестр требований 81,08 млн рублей. Также включили и 2,3 млрд рублей долга перед индивидуальным предпринимателем Борисом Герасимовым. Это решение господин Бажанов пытался обжаловать, но безуспешно».

«Ямайка» не прижилась в Сочи. Земельные участки под строительство ЖК оценили в 1,1 млрд рублей

(Коммерсантъ (Краснодар), 02.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество банкротной сочинской стройфирмы ЗАО «Сафи» (структура застройщика «Вант») оценили в 1,1 млрд руб. Речь идет о двух участках общей площадью 18,8 тыс. кв.м, на которых еще в конце 2000-х начали строить ЖК «Ямайка». Землю собираются продать вместе с семью недостроенными домами, максимальная степень готовности которых составляет 58%. Оценщики считают, что участки не будут пользоваться большим спросом. Риелторы уверены, что это выгодный актив, однако его привлекательность будет зависеть от позиции мэрии Сочи».

Бокситогорский силикатный завод получил банкротный иск от налоговой

(Коммерсантъ (Санкт-Петербург), 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Налоговая служба подала иск о несостоятельности к ООО «Бокситогорский силикатный завод» из Ленобласти. Арбитражный суд Санкт-Петербурга оставил исковое заявление без движения для устранения недочетов до 27 сентября.

Об этом стало известно из картотеки арбитражных дел. Иск о банкротстве был подан Федеральной налоговой службой по Ленобласти 24 августа. Однако судья оставила его без движения, поскольку ведомство не приложило к иску подтверждающие документы. Сумма исковых требований составляет в 2,96 млн руб.

Ранее «Ъ-СПб» писал, что петербургский суд признал «Метрострой» банкротом. В компании ввели конкурсное управление».

За Агентством по страхованию вкладов признали залог на часть имущества РУМО

(Коммерсантъ (Нижний Новгород), 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд в рамках дела о банкротстве старейшего нижегородского завода РУМО признал за право требования залога за Агентством по страхованию вкладов (АСВ). По старому кредитному договору 2006 года машиностроительный завод остался должен более 186 млн руб. Это требование АСВ по решению суда было обеспечено залогом – спортивным комплексом технического училища на улице Партизанской и правом аренды земельного участка под зданием.

Ранее в деле о банкротстве суд заменил конкурсного управляющего, решив, что Илья Анисимов действовал в интересах одних кредиторов РУМО в ущерб другим. Новым конкурсным банкротом был утвержден Алексей Антонов, он уже третий арбитражный управляющий ОАО РУМО».

«Таттеплосбыту» грозит банкротство по долгам перед «дочкой» «Татнефти»

(Реальное время, 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Как выяснило «Реальное время», Арбитражный суд Татарстана ввел в отношении акционерного общества «Таттеплосбыт» процедуру наблюдения. Банкротство компании было запущено по заявлению ООО «Нижнекамская ТЭЦ» — 100-процентной «дочки» ПАО «Татнефть».

Заявление поступило в Арбитражный суд РТ еще 9 июня, однако при первом рассмотрении судья оставил его без движения, так как Нижнекамская ТЭЦ не представила оригинал платежки, подтверждающей уплату государственной пошлины. После устранения препятствий для рассмотрения, 21 июля, суд все же принял заявление и возбудил производство по делу о банкротстве «Таттеплосбыта».

Имущество обанкротившегося «Автоцентра Лаура-Купчино» продают за 564 млн рублей

(Коммерсантъ (Санкт-Петербург), 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «На торги выставлено имущество ООО «Автоцентр Лаура-Купчино». Информация об этом размещена на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Единым лотом планируется реализовать два нежилых здания площадью 4,8 тыс. кв. метров и 1,8 тыс. кв. метров на Выборгском шоссе, 27, корп. 2, а также право аренды на земельный участок (на котором расположены эти объекты) общей площадью 7,1 тыс. кв. метров на срок до 2057 года. Кроме того, лот включает в себя большой перечень оборудования автоцентра».

Землю непостроенного завода стройматериалов «Стемал» в Орле продают с банкротных торгов

(Коммерсантъ (Воронеж), 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Распродает имущество после банкротство ООО «Русь-тара», которое было учредителем пытавшегося построить в пригороде Орла завод цементно-стружечных плит за 4 млрд руб. ООО «Стемал». Об этом сообщает организатор торгов. Общая стоимость активов составляет 35 млн руб.

Первым лотом продается 6,9 тыс. кв. м земли «для размещения завода» в Орловском районе и нежилое помещение площадью 4,9 тыс. кв. м. Начальная цена составляет 30,59 млн руб. Вторым лотом продается движимое имущество компании, оборудование для деревообработки, минивен Mitsubishi Grandis и мебель для кабинета руководителя. Начальная цена — 4,02 млн руб».

Еще три АЗС обанкротившегося крупного липецкого оператора проданы на торгах за 43 млн руб

(Интерфакс, 01.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Две компании и индивидуальный предприниматель стали победителями торгов по продаже АЗС обанкротившегося ООО "Предприятие "Управляющая компания" (ранее контролировало сеть АЗС в шести регионах ЦФО), следует из сообщения, опубликованного на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (Федресурс).

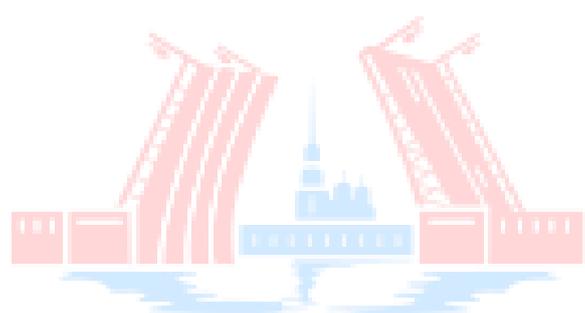
Так, по данным Федресурса, АЗС в Мучкапском районе Тамбовской области приобрело тамбовское ООО "ТНТ-Ресурс". Компания предложила за объект 16,352 млн рублей. Начальная (максимальная) цена была установлена в размере 18,582 млн рублей».

Разное

Упрощенное банкротство остается слишком сложным. “Ъ” подвел итоги первого года работы внесудебной процедуры

(Коммерсантъ, 02.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Исполнился ровно год, как в России появился механизм внесудебного банкротства граждан, позволяющий неимущим должникам освободиться от небольших долгов (до 500 тыс. руб.) через обращение в МФЦ. За это время через процедуру прошли 2,4 тыс. человек, списав более 800 млн руб. Стремясь расширить ее применение, власти уже решили вопрос защиты от взыскания определенного прожиточного минимума и изучают возможность увеличения суммы подлежащего списанию долга. Юристы и банкиры отмечают, что также нужно лучше информировать о процедуре граждан, заявления которых часто возвращают из-за разных несоответствий».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих